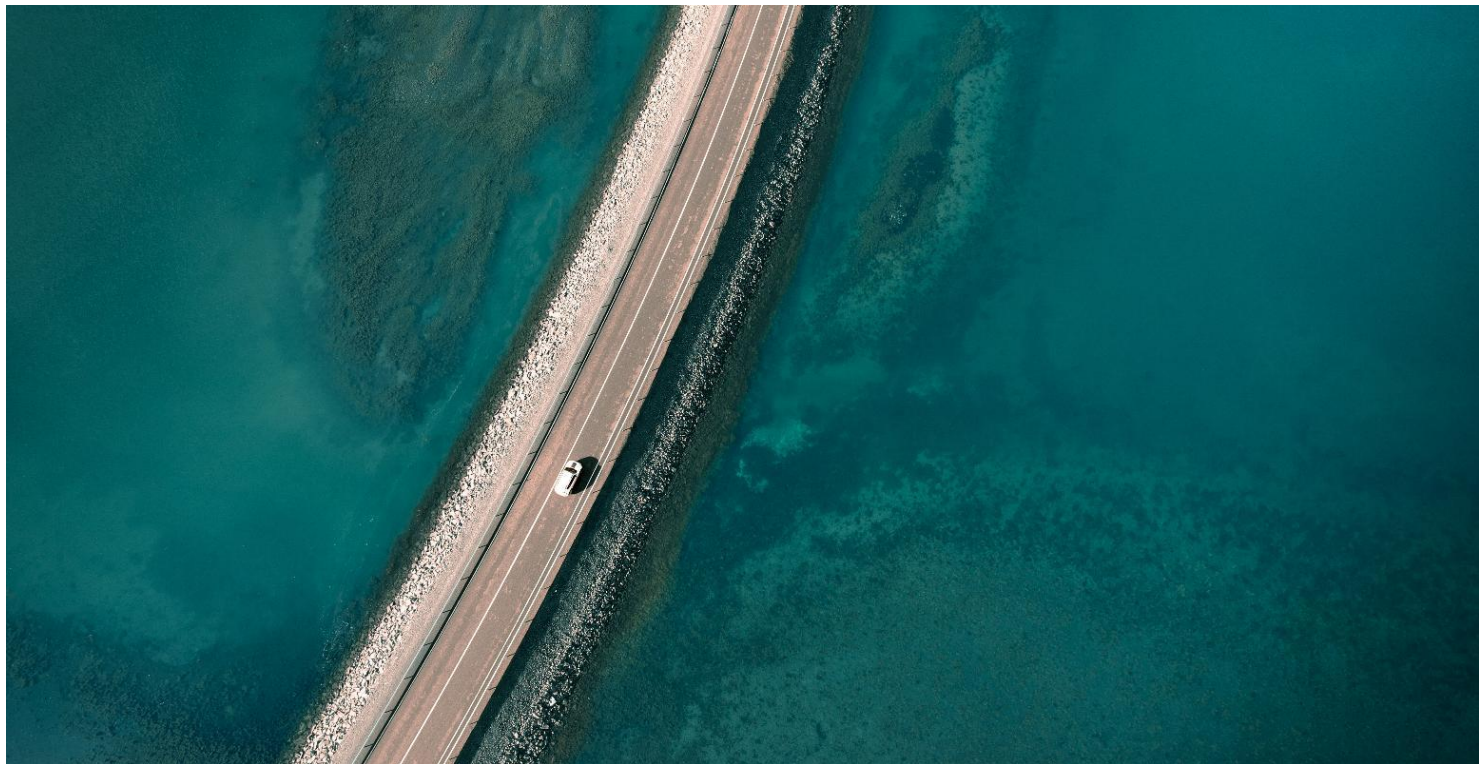




ALLIANZ GLOBAL INVESTORS TAIWAN LIMITED

2024

安聯投信議合活動紀錄

DATE: 18 September, 2025

1. 議合個案執行與揭露

- 2024 年議合活動之摘要數據。

議合 家數	議合家 次統計	出席股東 會家次	實地拜訪(含 輔導面會)家次	電話(或視 訊)家次	電子郵件 討論家次	參與法說 會家次	其他
25	25	70	402	249	14	524	0

- 安聯投信與公司議合之流程、方式、原則與議題：
安聯投信執行議合活動時，係遵循前述一、盡職治理政策之規範進行運作。
與公司議合可分成投資前、投資後兩個階段，而運作方式則區分為電話訪談、公司拜訪、法說會或者是股東會等四大類，而且我們僅對於能夠有明確承諾及後續成果可檢驗的活動，才將其定義並記錄為議合活動。
 - 投資前：**針對潛在可能投資的公司，安聯投信安排各類的活動與企業進行互動，並在訪談中了解、認識公司營運現況，並就 ESG/CSR/永續發展等議題提供我方蒐集到的資訊。上述活動內容之評估，我們將納入是否為內部股票池的參考資料之一。
 - 投資後：**針對已投資公司，除了定期與公司互動更新營運狀況外，安聯投信也會針對以下狀況與公司進行議合：
 - 公司營運發展不如預期、或是偏離原先的策略規劃，安聯投信會與公司進行議合，以了解是否有違當初投資的初衷，並透過了解公司未來的應對策略，來評估潛在風險與程度，作為後續投資決定的參考依據。
 - 當公司可能發生或已發生環境(E)、社會(S)或公司治理(G)問題，具有潛在尾端風險的疑慮、或已經造成風險衝擊時，安聯投信會與公司議合，針對可改善的部分提出建議，並持續關切公司改善狀況。
 - 針對長期投資的股票，安聯投信會透過不定期的議合，與公司進行更多更多更深入的討論，期待被投資公司可以落實永續經營，推動社會與企業共好。

2. 聯合式議合揭露

- 與其他機構投資人的合作行動政策，請參見 **2024 年安聯投信履行盡職治理報告** 第一章第 3 節「議合策略」之中，與其他機構投資人合作行為之聯合式議合(Collaborative engagement) 的部份。
- 與其他機構投資人合作行為-聯合式議合說明：

議合對象	合作行動之機構投資人	日期	議合形式	內容簡述
東元	安聯投信、中信投信、永豐投信、永豐投顧、永豐銀行	2024.05.10	親訪	• 議合內容: 在本次議合中，安聯投信、中信投信、永豐投信、永豐投顧、永豐銀行與東元探討多項 ESG 議題，包括環境、碳成本、ESG 揭露以及治理。 關於公司於永續報告書中所擬定「十年減排 50%」目標，我們詢問公司減碳進度、相關財務影響、在減碳中遇到的挑戰等，東元回應，公司從 2021 年開始已經減碳約三萬噸，算是有所進展。在再生能源建置上，公司中短期目標為在營運上達到 30%使用綠電(如 RE30)的目標，目前已達到 12%。關於減碳挑戰，公司指出由於部份海外工廠設置於偏遠地區，在公司設立太陽能設備之餘，仍需等待當地電網等基礎設施完備。此外，在綠色產品研發上，重新設計產品都須投入大量時間與資源，較難明確掌控進度。 在碳成本方面，公司表示已經有進行評估，主要可分為台灣碳費、出口美國的碳邊境稅、和出口義大利的歐盟碳邊境稅；其中又以美國為首要受影響的部份，惟美國對於碳邊境稅的政策搖擺不定，使公司較難預測確切的碳成本。 在揭露方面，我們向公司提起有號稱台灣版 Taxonomy 的「永續經濟活動認定參考指引」，並詢問公司是否考慮在未來依據台版分類法來計算公司的永續經濟活動占比，公司回應因其經營業務尚未被包含於該指引範圍，故暫時無法計算。惟東元是台灣少數已經進行 EU Taxonomy 分類，且揭露於永續報告書的公司，值得嘉許。 在職安方面，東元在 96 年即有「意外事故處理辦法」，並且會不定期更新。在工廠消防上，公司會將易燃品與非易燃品分開擺放，並定期接受消防到場稽核。 在公司治理方面，我們詢問公司在有經營權爭議的時候，要如何維持專業與穩定的營運治理，以確保股東權益最大化？東元回應公司會定期擬定三年計畫，以過往經驗而言，董事會成員就算持不同立場，也會傾向依循公司之中長期計畫，再進行微幅調整。總體而言，公司經營方向並不會因董事選任而有劇烈改變。 • 議合目標: 強化東元在減碳進程、碳成本管理、ESG 揭露及公司治理等永續面向的作為與透明度。 • 後續的追蹤行動或行動規劃: 安聯將持續追蹤東元減碳進度、再生能源使用率提升情形、碳成本影響因應措施，以及對永續經濟活動揭露的後續發展。 • 對未來投資決策之影響:

議合對象	合作行動之 機構投資人	日期	議合 形式	內容簡述
				東元透過改善公司治理與碳議題相關作為，將有助於強化其風險控管，並有望改善其第三方評鑑分數，成為本公司投資前評估之重要參考資料。
長榮	安聯投信、 中信投信、 元大人壽、 永豐投信、 保德信投信、 統一投信、 野村投信、 富邦投信、 富蘭克林投信、 華南永昌投信、 滙豐投信、 永豐投顧	2024. 05.22	親訪	• 議合內容 本次聯合議合與會者包含長榮、安聯投信、中信投信、元大人壽、永豐投信、保德信投信、統一投信、野村投信、富邦投信、富蘭克林投信、華南永昌投信、滙豐投信、永豐投顧。(後簡稱為與會者)本次 ESG 議合著重於環境議題。長榮長年關注環境議題並有許多積極行動，故議合主要目的在於對外說明公司在 ESG 上的最新進展，使市場認知與公司實務狀況更接近。 在減碳目標上，長榮已經於近期通過 SBTi 減碳目標，為一大里程碑。長榮表示針對 SBTi 減碳目標，將會著重於盤查、驗證、研擬方法論的人員，暫無大額資本支出。長榮表示會依據國際海事組織 (IMO) 減碳策略，由於供應鏈對於減碳的嚴格要求，公司會確實遵循其減碳規劃。在減碳所面臨的挑戰上及是否考慮使用新能源船部分，公司回應，有評估相關能源之可行性，但實務上會出現無法靠港、船隻引擎是否可配合的問題。儘管有上述挑戰，長榮已在 2023 年開始採購雙燃料船，另有在大型船隻上安裝碳捕捉器。 在碳盤查進度上，長榮分享公司已完成範疇一與範疇二之碳排放盤查，範疇三也已經進行 40%；公司已拿到 ISO 14067 產品碳排放盤查，後續目標為 ISO 14083 減排驗證。 關於社會方面，針對公司與工會就人權議題之溝通情形，長榮回應，無論是否有設置工會，公司皆有適時評估其人權風險，並進行人權教育宣導。 • 議合目標 提升投資人對長榮在 ESG，特別是環境減碳方面作為的了解，強化其永續形象與透明度。 • 後續的追蹤行動或行動規劃: 將持續追蹤長榮 SBTi 減碳目標推進情形、碳盤查範疇三的進展，以及碳捕捉與雙燃料船等減碳技術的實施成效。 • 對未來投資決策之影響 長榮已通過 SBTi 減碳目標並積極推動碳管理與技術應用，展現其永續轉型決心，將成為未來投資評估的重要正面因素。
鴻海	中央再保險公司、 中信投信、 永豐投信、 永豐金證券、 永豐銀行、 安聯投信、 保德信投信、 第一金人壽、 統一投信、 野村投信、	2024. 12.04	親訪	• 議合內容 安聯投信與其他機構投資者共同了解公司永續發展概況、第三方稽核執行成果，並追蹤員工權益管理情況。 鴻海已設立永續專責單位，並由獨立董事進行監督；此外公司已在官方網站公佈 32 項長期 ESG 目標，目前目標達成率為 92.5%。 在環境的化學物質管理方面，鴻海已設立化學品職業傷害率為 0% 的目標，並已經汰換多種有害物質，未來將逐步增加，這使得鴻海在 MSCI 化學品管理的評分上有所進步。 關於自然相關財務揭露(TNFD)，公司正在與幾間大學合作揭露與盤點方式。在正式的 TNFD 報告發布之前，鴻海已於 2024 年發布「生物多樣性暨不毀林承諾」。

議合對象	合作行動之 機構投資人	日期	議合 形式	內容簡述
	富邦投信、 復華投信、 新光人壽、 群益投信、 滙豐投信			在社會之員工權益面項，鴻海已針對八個廠區進行第三方稽核。未來將持續進行稽核作業，並將擴展到更多廠區。在供應商管理上，2024 年鴻海將首次發布供應鏈報告，並已經有約 200 家供應商參與檢核，涵蓋 80%的採購金額。鴻海表示最早將於 2025 年根據 ESG 稽核結果來調整訂單。除此之外，鴻海已設立《行為準則》以及《責任標準》向外界提供更清晰的檢核項目，未來不排除將同步作為對供應商的要求。 • 議合目標 使投資人了解鴻海在永續治理、環境管理與員工權益等 ESG 面向的具體進展與目標落實情況。 • 後續的追蹤行動或行動規劃 持續關注鴻海 TNFD 揭露進程、第三方稽核擴大執行情形，以及供應鏈 ESG 檢核與訂單調整機制的實施成效。 • 對未來投資決策之影響 鴻海在環境與供應鏈治理上的主動作為與高目標達成率，有助降低營運風險，提升其作為投資標的的正向吸引力。

3. 被投資公司議合進度與各階段里程碑：

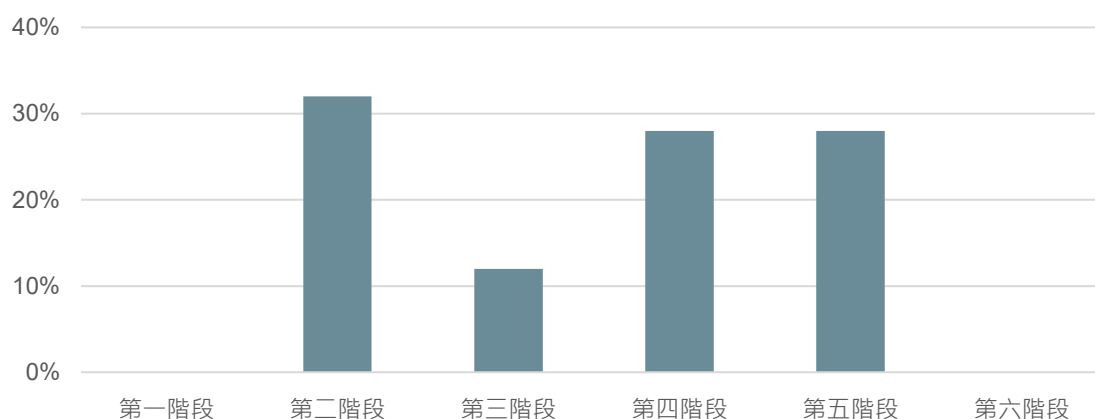
在與公司進行議合之後，安聯投信將依據下表所列之里程碑定義，來評估該次議合的進度。依據當次議合議題多寡不同，每一次議合並不限於一個階段。

2024 年	階段說明	該階段議合數	該階段議合 於總議合次數占比	該議合階段佔總資 產規模比重 ^(註 1, 註 2)
第一階段	向被投資公司提出議合議題，但該議題未被接受、或被投資公司否認該議題。	0	0%	0%
第二階段	向被投資公司提出議合議題，且被投資公司承認該議合議題存在。	8	32%	1%
第三階段	被投資公司針對該議題擬定因應策略。	3	12%	0%
第四階段	被投資公司已採取因應措施，惟須時間觀察其成效。	7	28%	4.9%
第五階段	被投資公司在採取因應措施之後，已經有可評估之實質成效。	7	28%	7.1%
第六階段	被投資公司在採取因應措施之後，已經達成議合目標。	0	0%	0%

註 1: 議合對象所涉及之資產類別包含股票與短期票券，惟佔總資產規模比重意指 2024 年底三大台股基金持有被議合公司之比例。

註 2: 總資產規模指 2024 年 12 月 31 日所持有之公司，曾經持有但該日期未持有之議合公司，則未計入比重計算。

各階段議合占比



4. 2024 年 ESG 議合的個案說明

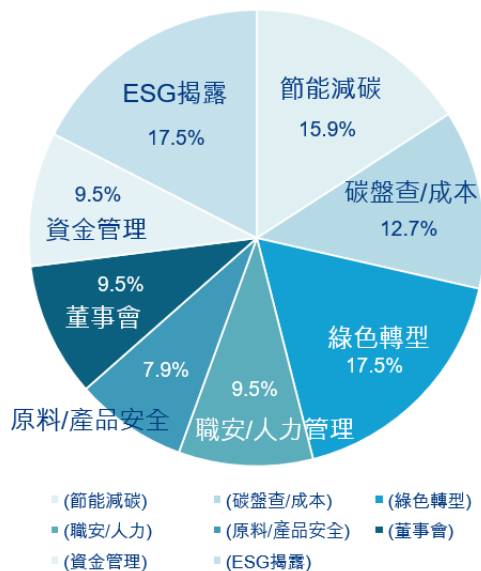
■ ESG 議合案例一覽表:

2024 議合議題案例一覽表

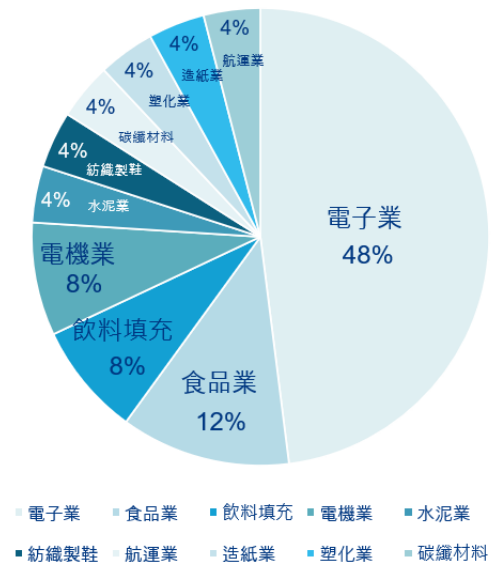
公司名稱	產業別	形式	E(環境)			S(社會)		G(公司治理)		D(揭露)	議合日期
			(節能減碳)	(碳盤查/成本)	(綠色轉型)	(職安/人力)	(原料/產品安全)	(董事會)	(資金管理)		
M31	電子業	親訪							◎	◎	2024.02.16
宏全	飲料填充	電子郵件	◎	◎	◎			◎			2024.03.13
八方雲集	食品業	電訪			◎		◎			◎	2024.03.19
嘉澤	電子業	親訪			◎		◎			◎	2024.03.13
M31	電子業	親訪							◎	◎	2024.04.02
達發	電子業	親訪								◎	2024.04.19
東元	電機業	親訪(聯合議合)	◎	◎	◎	◎		◎			2024.05.10
來億	紡織製鞋	親訪				◎				◎	2024.05.15
長榮	航運業	親訪(聯合議合)	◎	◎	◎	◎					2024.05.22
勤誠	電子業	親訪	◎								2024.05.24
台積電	電子業	電訪	◎			◎					2024.05.29
欣興	電子業	親訪(股東會)				◎				◎	2024.05.31
佳格	食品業	親訪	◎							◎	2024.06.07
拓凱	破纖材料	親訪								◎	2024.06.11
華城	電機業	親訪(股東會)		◎	◎						2024.06.13
力旺	電子業	親訪(股東會)						◎			2024.06.19
達發	電子業	親訪(股東會)			◎					◎	2024.06.21
系微	電子業	親訪							◎	◎	2024.06.24
榮成	造紙業	親訪		◎	◎						2024.08.08
台泥	水泥業	親訪	◎	◎	◎						2024.08.08
宏全	飲料填充	親訪							◎		2024.08.09
八方雲集	食品業	親訪					◎	◎	◎		2024.08.13
台塑	塑化業	電訪	◎	◎	◎		◎	◎	◎		2024.11.21
鴻海	電子業	親訪(聯合議合)	◎		◎	◎	◎				2024.12.04
台達電	電子業	電訪	◎	◎				◎			2024.12.18

*同一議合案例可能同時涉及多項議題或 ESG 範疇

安聯投信2024年ESG議合議題分佈



安聯投信2024年ESG議合對象產業分佈



*同一議合案例可能同時涉及多項議題或 ESG 範疇

■ 2024 年 ESG 議合紀錄列表

1	M31	日期	2024.02.16	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：安聯投信於本次議合中提醒公司尚未編制永續報告書，並詢問編制進度。在資金規劃方面，也提醒公司應考量股東權益；對於目的不夠明確、或是有可能大幅稀釋股東權益的提案，安聯投信將可能於股東會投下反對票。 ◎雙方溝通位階：經理人、公司財務長 ◎議合內容：關於永續報告書，公司表示已開始著手編制，並計畫於 2024 年六月上傳。安聯投信則預計於下次會面，或是六月時確認公司的永續報告書成果。在資金運用方面，公司表示已得知安聯對於股東權益的重視，會將意見納入未來參酌因素之一。
		ESG 屬向	D(揭露)、G(治理)		
		ESG 議題	永續報告、股東權益		
		親訪或電訪	親訪		
2	宏全	日期	2024.03.13	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：本次議合著重在環境面項；在低碳轉型方面，安聯詢問了宏全對於碳成本的評估/規劃、以及在永續報告中提及的 SBTi 科學減碳目標，和提升再生能源的進度。除此之外，安聯也詢問循環經濟的執行細節，並了解宏全董事會取得 ESG 知識的方式。 ◎雙方溝通位階：經理人、IR 與公司永續委員會 ◎議合內容：關於低碳轉型，在碳成本方面，宏全表示對碳費已經進行評估，在近年公司積極減碳之下，該碳成本暫時不會對公司造成重大影響。此外，宏全分享自主盤查的產品碳足跡，約為產業平均碳排放係數的 30 %~50%，反映公司減碳有所成效。在碳盤查進度上，宏全表示已經有 5 個工廠進行 2023 年度溫室氣體盤查，並預計於 2024 年五月底取得查證證明書。 在再生能源進度上，宏全表示預計 2024 年完成一部分太陽能發電系統發包作業，並預計 2025 年併轉台電電網。安聯評估宏全在再生能源上已有初步進展，將列入後續追蹤的項目中。 對於 SBTi 科學減碳目標，公司回應，在設定 SBTi 科學減碳目標可能將有所遞延，主要遇到的困難在於擬定與執行 SBTi 科學減碳目標的人力不足、對公司獲利的潛在影響、以及供應鏈參與意願不明。儘管如此，公司仍表示預計在 2027 前將陸續完成集團海內外公司溫室氣體盤查，並會評估盡早申請 SBTi 科學減碳目標的可能性。 在永續產品方面，安聯注意到宏全已有開發環保包材，針對客戶的永續產品接受度，宏全回應在澳洲、美國、日本等國家接受度較高；在接受度較低地區，宏全則會全力配合飲料業者進行品質檢驗。 關於董事會教育訓練；安聯向宏全確認其董事會獲取永續、ESG、氣候等知識的方式，宏全回應其藉由參與氣候變遷/永續研討會/飲料工會所舉辦之永續論壇/淨零研討會、閱讀同業異業報告以獲取相關知識。此外，公司亦會不定期邀請永續、ESG 或氣候領域專家進行內部演講，同時積極參與外部利害關係人議合；宏全在 2023 年成立永續發展部，定期向董事會說明有關的永續/氣候變遷之議題與成效。
		ESG 屬向	E(環境)、G(治理)		
		ESG 議題範圍	碳成本、碳盤查、永續產品、董事會教育訓練		
		親訪或電訪	郵件		
3	八方雲集	日期	2024.03.19	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：因公司涉及蘇丹紅事件新聞，故安聯投信向八方雲集發起議合以了解現況，並評估爭議是否將繼續擴大；除了本次爭議事件外，安聯也詢問公司 2023 年的涉及食安疑慮的新聞。最後，安聯投信也提醒八方雲集在 MSCI ESG 評級中，於環境項目得分較低的項目為包材管理。 ◎雙方溝通位階：經理人、公司財務長 ◎議合內容：關於食安新聞，八方雲集表示公司一直以來都有嚴加控管原料與產品，包含送台灣 SGS 機構檢驗、實地訪廠、供應商檢核等。在這次爭議後，公司會持續提高對於食安的敏感度，具體措施包含將食品分類，如香料、肉品等較高風險食品，會進行更頻繁和更嚴格的檢驗。公司在該爭議事件後，對於加盟店進行更多教育訓練，以杜絕任何可能的疑慮。 關於 MSCI ESG 評級低分項目-包材管理方面，公司回應會再轉告當責部門，並考慮未來於永續報告書中揭露相關管理措施。
		ESG 屬向	E(環境)、S(社會)		
		ESG 議題範圍	包材管理、食品安全		
		親訪或電訪	電訪		
4	嘉澤	日期	2024.3.13	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：經審閱公司的官網與永續報告書後，我們肯定嘉澤的永續發展；惟提醒在 MSCI ESG 環境項目的「綠色產品占比」與「原料來源地區」稍微低分，如果公司於上述項目有相關積極作為，建議可在揭露時詳加說明。
		ESG 屬向	E(環境)、D(揭露)		

		ESG 議題範圍	綠色產品、原料管理、永續揭露	圖、雙方溝通位階)	◎雙方溝通位階：分析師、公司財務長 ◎議合內容：嘉澤回應，將會採納本次議合的建議。由於之前並不清楚 MSCI ESG 的評分方式，因此會先從理解 MSCI ESG 評級開始，再嘗試改善。嘉澤在原料來源上沒有涉及任何爭議；此外，因為產品應用廣泛，綠色產品應用占比日漸提高。嘉澤已經成立永續委員會，將會考慮改善揭露方式，以讓外界了解嘉澤在 ESG 上的努力。
		親訪或電訪	親訪		
5	M31	日期	2024.4.02	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：安聯投信再次提醒 M31 編制永續報告書的重要性，並提醒公司應定期於公開資訊觀測站更新資訊。 ◎雙方溝通位階：基金經理、公司財務長 ◎議合內容：公司回應永續報告書進度仍在規劃中。此外，先前提及之資金規劃已經暫緩，將會等標的更明確之後再進行。
		ESG 屬向	D(揭露)、G(治理)		
		ESG 議題範圍	永續揭露、股東權益		
		親訪或電訪	親訪		
6	達發	日期	2024.04.19	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：安聯投信於本次議合中，再度提醒達發編制永續報告書，以及強調 ESG 揭露的重要性；並且建議公司若人力吃緊，可以請外部顧問公司協助編制，重點在於讓外界了解公司的 ESG 情況。 ◎雙方溝通位階：基金經理、發言人 ◎議合內容：公司回應正在評估與編制中，會盡量提早完成。
		ESG 屬向	D(揭露)		
		ESG 議題範圍	永續揭露		
		親訪或電訪	親訪		
7	東元	日期	2024.05.10	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：在本次議合中，安聯投信、中信投信、永豐投信、永豐投顧、永豐銀行與東元探討多項 ESG 議題，包括環境、碳成本、ESG 揭露以及治理。 ◎雙方溝通位階：分析師、發言人 ◎議合內容：關於公司於永續報告書中所擬定「十年減排 50%」目標，我們詢問公司減碳進度、相關財務影響、在減碳中遇到的挑戰等，東元回應，公司從 2021 年開始已經減碳約三萬噸，算是有所進展。在再生能源建置上，公司中短期目標為在營運上達到 30% 使用綠電(如 RE30)的目標，目前已達到 12%。關於減碳挑戰，公司指出由於部份海外工廠設置於偏遠地區，在公司設立太陽能設備之餘，仍需等待當地電網等基礎設施完備。此外，在綠色產品研發上，重新設計產品都須投入大量時間與資源，較難明確掌控進度。 在破成本方面，公司表示已經有進行評估，主要可分為台灣破費、出口美國的破邊境稅、和出口義大利的歐盟破邊境稅；其中又以美國為首要受影響的部份，惟美國對於破邊境稅的政策搖擺不定，使公司較難預測確切的破成本。 在揭露方面，我們向公司提起有號稱台灣版 Taxonomy 的「永續經濟活動認定參考指引」，並詢問公司是否考慮在未來依據台版分類法來計算公司的永續經濟活動占比，公司回應因其經營業務尚未被包含於該指引範圍，故暫時無法計算。惟東元是台灣少數已經進行 EU Taxonomy 分類，且揭露於永續報告書的公司，值得嘉許。 在職安方面，東元在 96 年即有「意外事故處理辦法」，並且會不定期更新。在工廠消防上，公司會將易燃品與非易燃品分開擺放，並定期接受消防到場稽核。 在公司治理方面，我們詢問公司在有經營權爭議的時候，要如何維持專業與穩定的營運治理，以確保股東權益最大化？東元回應公司會定期擬定三年計畫，以過往經驗而言，董事會成員就算持不同立場，也會傾向依循公司之中長期計畫，再進行微幅調整。總體而言，公司經營方向並不會因董事選任而有劇烈改變。
		ESG 屬向	E(環境)、S(社會)、G(治理)		
		ESG 議題範圍	減碳目標與策略、破成本、永續經濟活動、職場安全、公司治理		
		親訪或電訪	親訪		
8	來億	日期	2024.05.15	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：公司預計於 2024 年 6 月掛牌上市；而公司在上市之前已於 2023 年發布 2022 年的永續報告書，值得嘉許。在本次議合中，安聯投信建議在永續報告書中的供應鏈管理、員工權益等項目，可以再揭露的更詳細。 ◎雙方溝通位階：經理人、公司財務長 ◎議合內容：公司回應，因應國外客戶的 ESG 要求，公司在供應鏈管理、員工權益的實務執行上符合高標準；惟因首次編制永續報告書有所疏漏，會將此建議納入未來永續報告書的編制。
		ESG 屬向	D(揭露)		
		ESG 議題範圍	永續揭露		
		親訪或電訪	親訪		

9	長榮	日期	2024.05.22	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：本次聯合議合與會者包含長榮、安聯投信、中信投信、元大人壽、永豐投信、保德信投信、統一投信、野村投信、富邦投信、富蘭克林投信、華南永昌投信、匯豐投信、永豐投顧。(後簡稱為與會者)本次 ESG 議合著重於環境議題。長榮長年關注環境議題並有許多積極行動，故議合主要目的在於對外說明公司在 ESG 上的最新進展，使市場認知與公司實務狀況更接近。 ◎雙方溝通位階：經理人、財務主管與企劃主管 ◎議合內容：在減碳目標上，長榮已經於近期通過 SBTi 減碳目標，為一大里程碑。長榮表示針對 SBTi 減碳目標，將會著重於盤查、驗證、研擬方法論的人員，暫無大額資本支出。長榮表示會依據國際海事組織(IMO)減碳策略，由於供應鏈對於減碳的嚴格要求，公司會確實遵循其減碳規劃。在減碳所面臨的挑戰上及是否考慮使用新能源船部分，公司回應，有評估相關能源之可行性，但實務上會出現無法靠港、船隻引擎是否可配合的問題。儘管有上述挑戰，長榮已在 2023 年開始採購雙燃料船，另有在大型船隻上安裝碳捕捉器。 在碳盤查進度上，長榮分享公司已完成範疇一與範疇二之碳排放盤查，範疇三也已經進行 40%；公司已拿到 ISO 14067 產品碳排放盤查，後續目標為 ISO 14083 減排驗證。關於社會方面，針對公司與工會就人權議題之溝通情形，長榮回應，無論是否有設置工會，公司皆有適時評估其人權風險，並進行人權教育宣導。
		ESG 屬向	E(環境)、S(社會)		
		ESG 議題範圍	減碳策略與目標、碳盤查、人權管理		
		親訪或電訪	親訪		
10	勤誠	日期	2024.05.24	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：因公司尚未設定碳排放目標，建議公司應盡快擬定相關策略。 ◎雙方溝通位階：分析師、公司財務長 ◎議合內容：公司表示會納入未來規畫之中。
		ESG 屬向	E(環境)		
		ESG 議題範圍	減碳規劃		
		親訪或電訪	親訪		
11	台積電	日期	2024.05.29	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：本次議合之主要目的，為了解台積電在台灣建置再生能源、購買綠電的經驗與挑戰。在社會面向上，我們則詢問台積電如何在美國新廠區確保員工的培訓，以及適應當地法規。 ◎雙方溝通位階：分析師、IR ◎議合內容：關於再生能源使用，台積電承諾到 2030 年在所有營運場所實現 40%的再生能源使用率(即 RE40)，並力爭 2040 年成為 RE100。目前，隨著台積電在聖荷西州和亞利桑那州的加速發展，這些新工廠的再生能源占比皆可達到 100%，有助於實現 2030 年 RE40 的目標。不過，在台灣，中短期內出現再生能源供給不足的情況，無法收購足夠綠電與再生能源發電廠。台積電也表示，相對於綠電供給量，綠電成本較高是次要問題，只要長期供應量無虞，公司即會積極提高綠電占比。 在人力資源管理、社區關係維護等議題上，台積電表示，由於建設新工廠的工人大部分來自台灣，在簽證、語言和文化等方面都存在挑戰；公司已積極為協助員工順利過渡。對於當地社區關係之維護，台積電也已經雇用相當數量的當地員工，為該地區創造就業機會；惟針對某些工作，例如將機台連接到工廠等，美國較無相關承包商，因此台積電仍須使用台灣員工。 最後，鑑於台積電在新市場的擴展，安聯投信提醒公司應格外謹慎地遵守當地法規，尤其是員工管理或廢棄物處理等法規，以防止運營延誤或訴訟/罰款。公司回應，將採納此意見，並在未來優先關注相關 ESG 議題。
		ESG 屬向	E(環境)、S(社會)		
		ESG 議題範圍	再生能源、人理資源管理、社區關係維護		
		親訪或電訪	電訪		
12	欣興	日期	2024.05.31	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：因為公司於近年發生數次工廠火災，安聯投信於本次股東會中，表達對公司職安管理的關切；並建議公司將相關內容記錄於永續報告書之中。安聯投信也在會後提供消防署的<職場消防安全 SDGs 揭露實務建議指南>資料給公司作參考。 ◎雙方溝通位階：分析師、董事長、財務長 ◎議合內容：公司表示 2021 年已成立消防專業團隊，並在 2022 年建立各廠之緊急應變 (ERT) 小組，另外也持續對員工進行消防安全宣導。因為有前述之措施，在本次火災中，公司已在消防隊到達之前即時撲滅，並在事後更新設備，有望在未來降低意外的發生率。在揭露上公司表示會採納意見，研議於永續報告書上紀錄相關內容。
		ESG 屬向	S(社會)、D(揭露)		
		ESG 議題範圍	職場安全、永續揭露		
		親訪或電訪	親訪(股東會)		
13	佳格	日期	2024.06.07		

		ESG 屬向	E(環境)、D(揭露)	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：安聯投信於本次議合中，分析公司於 MSCI 環境分數偏低的原因。我們注意到公司已經在永續報告書中，揭露其減少包材、節水節能等努力，推測可能是其揭露方式造成 MSCI 有所誤解。我們建議公司在永續報告書中加入量化指標，例如：整體耗材的減量幅度(相對於前一年度)；在碳排放總量、碳排放強度、用水量等項目上，也都可加上與前一年度數值的比較。 ◎雙方溝通位階：經理人、發言人 ◎議合內容：公司表示已得知該情況，惟仍需要時間了解狀況，會在未來視情況改善其永續報告書之呈現方式。
		ESG 議題範圍	碳排放、永續揭露		
		親訪或電訪	親訪		
14	拓凱	日期	2024.06.11	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：公司在 ESG 上表現良好，且已揭露於公司網站和年報，惟尚未編制永續報告書。安聯投信於本次議合中，提醒拓凱應編制永續報告書並上傳至公開資訊觀測站。 ◎雙方溝通位階：經理人、發言人 ◎議合內容：公司表示已經有在規劃編制永續報告書，預計因應法規規定於明年上傳。
		ESG 屬向	D(揭露)		
		ESG 議題範圍	永續揭露		
		親訪或電訪	親訪		
15	華城	日期	2024.06.13	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：安聯投信於本次股東會中，除了嘉許公司在 ESG 揭露、職安維護、人才培育上皆有良好表現；也因為華城於電網建置、再生能源發展等前瞻經濟活動上，皆為領導角色，故安聯投信建議華城可以著手了解金管會近年推出的「永續經濟活動認定參考指引」。其他股東也在會議中對於碳成本、再生能源等環境議題提出討論。 ◎雙方溝通位階：分析師、董事長、總經理、發言人 ◎議合內容：關於「永續經濟活動認定參考指引」華城回應已經有在進行研議，並計畫納入未來公司內部的 ESG/永續白皮書之中。 對於碳成本以及再生能源，公司回應，營運使用電力並不多；儘管耗電量不高，公司持續努力提高能源使用效率，以及在部分工廠建置太陽能設備，因此在碳成本上並無太大疑慮。此外，華城做為電網與再生能源的供應鏈，有望受惠於淨零排碳的趨勢，協助其他公司建置再生能源；旗下子公司已經取得再生能源售電執照，未來將出售綠電憑證。
		ESG 屬向	E(環境)		
		ESG 議題範圍	永續經濟活動指引、再生能源		
		親訪或電訪	親訪(股東會)		
16	力旺	日期	2024.06.19	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：安聯投信在這次股東會中提醒公司，儘管公司獨立董事已達 30%，但仍略低於 1/3 之比例；期待公司可於未來改選中調整。 ◎雙方溝通位階：分析師、董事長、總經理、發言人 ◎議合內容：公司回應將採納本次提醒，研議於未來適時調整。
		ESG 屬向	G(治理)		
		ESG 議題範圍	獨立董事		
		親訪或電訪	親訪(股東會)		
17	達發	日期	2024.06.21	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：在 2023 年下半年和 2024 年上半年時，安聯投信都曾於會談中口頭提醒達發編制永續報告書，但公司皆未正面回應。在本次股東會中，安聯投信公開向公司鄭重提醒編制永續報告書的重要性，並詢問公司相關進度。 ◎雙方溝通位階：分析師、董事長、總經理、發言人 ◎議合內容：公司回應，已經著手編撰永續報告書，並預計遵循法規期限於 2025 年 8 月前完成；公司於 2024 年下半年已編制永續委員會。 公司表示未來的永續發展主軸為以下三者：綠色產品(協助客人達到低功耗的 IC)、在地採購、人力資源培育；並表示在發布永續報告書之前，外界可以先藉由公司網站等公開資訊判斷公司的 ESG 發展情況。
		ESG 屬向	D(揭露)		
		ESG 議題範圍	永續揭露		
		親訪或電訪	親訪(股東會)		
18	系微	日期	2024.06.24	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：安聯投信於本次議合中，提醒系微編制永續報告書，並表示儘管法規的要求期限為 2025 年，但盡早進行 ESG 揭露仍有其重要性。此外，由於公司數次在股東會提出募資議案，因此安聯亦在本次議合中詢問原因。 ◎雙方溝通位階：經理人、董事長、總經理、發言人 ◎議合內容：關於永續報告書，公司表示預計於 2024 年第三季完成並上傳。針對募資，公司表示在股東會提出議案，是為了潛在的資金需求做準備；公司對於資金使用一向都很謹慎，不會進行目的不明確的增資。
		ESG 屬向	D(揭露)、G(治理)		
		ESG 議題範圍	永續揭露、股東權益		
		親訪或電訪	親訪		

19	榮成	日期	2024.08.08	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：安聯投信詢問公司對於破權市場之規劃，以及造紙產業如何因應永續趨勢。 ◎雙方溝通位階：分析師、永續辦公室 ◎議合內容：榮成指出，公司已對於減碳專案/申請破權等進行評估。在國際自願性破權市場上，由於認證申請與查驗過程困難，公司於評估過後暫時無申請計畫。在國內破權，公司將會視情況進行破權申請，是否交易則須等待法規明確。在中國市場，目前榮成在中國試點破權市場約有數十萬噸破權，目前大多留做自用，暫無交易計畫。關於永續轉型機會，公司指出，由於環保轉型帶動的減塑趨勢，有望持續帶動紙類包材需求。榮成會持續發展其低碳產品，目前每噸工紙的碳排放量僅 0.64 噸，約為業界平均 0.9 噸的七成。
		ESG 屬向	E(環境)		
		ESG 議題範圍	破權、低碳產品		
		親訪或電訪	親訪		
20	台泥	日期	2024.08.08	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：本次議合著重在環境議題之討論，包含其低碳產品之推廣、破捕捉進度，以及破權發展策略。此外安聯再次提及燃煤發電占比，台泥表示已經針對和平電廠進行積極評估，惟考量台灣仍有潛在缺電危機，故暫緩和平電廠之退役計畫。 ◎雙方溝通位階：分析師、永續辦公室 ◎議合內容：在減碳相關議題中，台泥持續推廣低碳水泥與建材，並於 2023 年新成立 TAF 低碳研發中心，進行更多低碳產品的發開與檢驗。除了從產品原料減碳之外，台泥也持續調整燃料與運輸過程，加上使用餘熱發電，以降低產品碳足跡。在破捕捉進度上，台泥從 2013 年起即與工研院及能源署先期投入鈣迴路破捕捉計畫，惟該計畫因二氧化碳破捕捉後的純化成本過高，捕捉效率有限。於今年(即 2024 年)初，台泥則開始與德國公司合作開發新的破捕捉技術，預計從 2026 年完工後貢獻其減碳效益。 在破權相關議題上，於歐洲市場，台泥於今年(即 2024 年)完成葡萄牙 Cimpor 公司的交割，有望進入歐洲破交易市場；只是由於併購未滿半年，對於子公司破權的盤查尚未完成，且破權配額為年度分配。台泥預計於明後年進行盤整後，再揭露於報告書/破揭露專案 CDP。於中國市場，台泥於中國市場具可交易額度，目前已累積一定數量之破權，將因應屆時情況進行交易。於國內台灣市場，台泥的各種減碳成效，則有望反映於破費的抵免。 在本次議合中，我們再次向台泥表達對於燃煤電廠的疑慮。台泥永續小組表示，公司每年皆有針對此議題進行討論。惟考量台灣電力供應緊湊，若和平電廠乍然歇業則有可能影響整體電力供應。台泥已積極布局再生能源，惟仍在發展初期階段，對營收貢獻較低，導致灰電占比比較高。未來隨著台泥綠能發展，有望逐步降低和平電廠之比重。
		ESG 屬向	E(環境)		
		ESG 議題範圍	低碳產品、破捕捉、燃煤電廠		
		親訪或電訪	親訪		
21	宏全	日期	2024.08.09	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：公司近期宣布增資與發行可轉債之計畫，儘管因金額未達門檻，無須經過股東會審議。安聯投信依舊與公司進行溝通，了解其資金運用目的，並明確向公司表達資金規劃需要更謹慎，且應注意股東權益。 ◎雙方溝通位階：經理人、IR ◎議合內容：公司表示已經了解股東之疑慮；本次辦理增資與可轉債，目的在於償還貸款並降低借貸成本。
		ESG 屬向	G(治理)		
		ESG 議題範圍	股東權益		
		親訪或電訪	親訪		
22	八方雲集	日期	2024.08.13	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：與公司針對食品安全、公司治理與資金規劃等議題上進行溝通。 ◎雙方溝通位階：經理人、財務長 ◎議合內容：在產品安全方面，八方雲集表示有在持續加強 SOP 培訓，並逐步淘汰不合格之加盟店。在公司治理方面，由於八方雲集將於 2024 年下半年有大幅組織調整，安聯投信會持續觀察新任管理階層。 在資金運用方面，我們明確建議企業在增資之前應三思，且應考量股東權益；並建議公司應當試與合資企業進行談判，以避免潛在衝突阻礙公司發展。不過八方雲集在近年的公司治理評鑑上，分數大幅提升，我們將其視為八方雲集提升公司治理的進展。
		ESG 屬向	S(社會)、G(治理)		
		ESG 議題範圍	食品安全、公司治理、股東權益		
		親訪或電訪	親訪		
23	台塑	日期	2024.11.21	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：追蹤公司的環境、公司治理發展進度，並鼓勵公司持續進行永續揭露。 ◎雙方溝通位階：總經理室、安衛處、分析師 ◎議合內容： 在公司治理方面，關於董事會結構，台塑的獨立董事比例已經於 2024 年改選後達 30%；在性別比的部份，公司預計在下次 2027 年改選時調整。在高階董事薪酬方面，公司已經在股東會年報上進行更清楚的揭露。關於交叉持股，公司表示此可以穩定上下
		ESG 屬向	E(環境)、G(治理)、D(揭露)		
		ESG 議題範圍	公司治理、化學物質管		

			理、永續揭露		游關係。 關於與其他機構投資者的 ESG 議合的情況，台塑於近年持續增加次數，我們樂見公司持續提升其 ESG 資訊透明度。 在環境方面，多樣有害化學物質已逐步停止使用；公司未來會擴大規模，淘汰更多有害化學物質。此外，公司回應在任何原料或製程上已全面禁用全氟/多氟烴基物質（PFAS）。在減碳進度上，公司表達了採購綠電所遇到供需失衡的挑戰，而台塑的初步計畫是將部份燃煤電廠轉為天然氣電廠。
		親訪或電訪	電訪		
24	鴻海	日期	2024.12.04	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：安聯投信與其他機構投資者共同了解公司永續發展概況、第三方稽核執行成果，並追蹤員工權益管理情況。 ◎雙方溝通位階：永續委員會執行主管、IR、分析師 ◎議合內容： 鴻海已設立永續專責單位，並由獨立董事進行監督；此外公司已在官方網站公佈 32 項長期 ESG 目標，目前目標達成率為 92.5%。 在環境的化學物質管理方面，鴻海已設立化學品職業傷害率為 0% 的目標，並已經汰換多種有害物質，未來將逐步增加，這使得鴻海在 MSCI 化學品管理的評分上有所進步。 關於自然相關財務揭露(TNFD)，公司正在與幾間大學合作揭露與盤點方式。在正式的 TNFD 報告發布之前，鴻海已於 2024 年發布「生物多樣性暨不毀林承諾」。 在社會之員工權益面項，鴻海已針對八個廠區進行第三方稽核。未來將持續進行稽核作業，並將擴展到更多廠區。在供應商管理上，2024 年鴻海將首次發布供應鏈報告，並已經有約 200 家供應商參與檢核，涵蓋 80% 的採購金額。鴻海表示最早將於 2025 年根據 ESG 稽核結果來調整訂單。除此之外，鴻海已設立《行為準則》以及《責任標準》向外界提供更清晰的檢核項目，未來不排除將同步作為對供應商的要求。
		ESG 屬向	E(環境)、S(社會)		
		ESG 議題範圍	化學物質管理、員工權益、第三方稽核		
		親訪或電訪	親訪(聯合議會)		
25	台達電	日期	2024.12.18	議合內容 (原因、範圍、雙方溝通位階)	◎議合原因：了解公司評估永續重大影響的方式，並追蹤其減碳目標與進度；討論董事會結構與資訊安全，最後我們向公司推廣台灣經濟永續指引。 ◎雙方溝通位階：分析師、IR ◎議合內容： 在審閱永續報告時，我們注意到並嘉許台達電在評估重大影響時，將永續效益進行貨幣化，公司回應其計算式是參考自然資本議定書等文件，自行開發方法學，以計算對各項永續事務的影響；2023 年為首次使用此方法學，未來會重複使用相同方法計算並揭露。 關於減碳相關議題，公司已經擬定 2030 年達到 RE100 的目標，目前進度為 RE76。台達電表示，有些地區在採購綠電上仍有挑戰，但公司會持續努力，並且已經將「綠電使用比例」納入區域最高層級主管的 KPI 計算之中。台達電也主動表示，他們在採購綠電前皆會經過內部的盡職治理流程，以避免在節電的同時造成環境傷害。 在水資源方面，台達電回應，因為本身為組裝廠，在營運活動上的用水並不多，儘管如此，公司依舊有在宣達節水觀念，並適時汰換設備。目前公司並無面臨任何用水壓力。 在公司治理上，我們向台達電明確提出有些董事會成員兼任過多，會造成投資人對該名董事的投入程度有所疑慮。台達電回應，近年為了達到董事會性別比平衡，必須在有限的人選中選擇有能力的成員，難以避免其兼任問題。而對於董事會成員的投入程度，公司表示他們會定期舉辦為期多天的策略會議，多數董事皆有 100% 參與率。儘管如此，我們仍再度重申我們對於董事會成員的期望，並表示會持續觀察董事會成員的兼職和投入程度，必要時將在股東會投下反對票。 關於數年前的商業機密洩露爭議，台達電回應，公司在事件後的系統有所升級，權限也有更謹慎的管理，未來會盡其所能避免相關事件再度發生。 最後，我們主動向公司提及「台灣永續經濟活動指引」，並建議台達電可以依據指引，計算永續程度。惟公司回應未來若方法論成熟且成為主流評估方式，公司將會評估是否投入相關資源。
		ESG 屬向	E(環境)、G(治理)		
		ESG 議題範圍	能源管理、董事會結構		
		親訪或電訪	電訪		

關於本公司之盡職治理相關資訊，如需進一步資訊

如您為客戶/受益人，請洽詢

客戶服務部 | Client Service

電話：+886 2 8770 9828

郵件：csr@allianzgi.com

如您為被投資公司，請洽詢

李侃奇 | Leo Lee

副總裁 | Vice President

投資研究管理處 | Investment Management

電話：+886 2 8770 9531 (由專人轉接)

郵件：CSR.tw@allianzgi.com

安聯證券投資信託股份有限公司 Allianz Global Investors Taiwan Limited

104016 台北市中山區中山北路二段42號8樓 tw.allianzgi.com